

**HASIL EVALUASI  
PROSES BELAJAR MENGAJAR**

**PENILAIAN MAHASISWA  
TERHADAP DOSEN DAN SEKRETARIAT IKOPIN**

**PROGRAM STUDI  
MAGISTER MANAJEMEN**

**SEMESTER GANJIL 2018/2019**



**SPMI DAN PERENCANAAN  
INSTITUT MANAJEMEN KOPERASI INDONESIA  
2019**

# KATA PENGANTAR

Assalamua'alaikum Warahmatullahi Wabarokatuh

Pengembangan Sistem Penjamin Mutu Internal merupakan langkah strategis untuk meningkatkan mutu perguruan tinggi melalui pelaksanaan Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang meliputi Standar Nasional Pendidikan, Standar Nasional Penelitian dan Standar Nasional Pengabdian kepada masyarakat.

Penyusunan Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) semester ganjil 2018/2019 dilakukan sebagai penerapan salah satu Standar Nasional Pendidikan, khususnya mengevaluasi kinerja dosen dan sekretariat pada Program Studi Magister Manajemen.

Kami ucapkan terimakasih kepada Civitas Academica IKOPIN yang telah berpartisipasi dalam kegiatan Evaluasi PBM. Kami berharap hasil evaluasi ini menjadi umpan balik yang dapat meningkatkan kinerja dosen dan sekretariat di masa yang akan datang.

Wassalamualaikum warahmatullah

Jatinangor, 14 Februari 2019  
Ketua SPMI dan Perencanaan

Dr. Rima Elya Dasuki, S.E., M., Sc

# DAFTAR ISI

I. TUJUAN.....	5
II. PELAKSANAAN EVALUASI.....	5
2.1. Target Responden.....	5
2.2. Pelaksanaan .....	5
III. HASIL.....	6
3.1. Total Keseluruhan Kuesioner Terhadap Dosen dan Sekretariat .....	6
3.2. Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Dosen.....	6
3.3. Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Kesekretariatan .....	10
3.4. Rekapitulasi PBM Dosen .....	11
3.5. Rata – Rata Nilai Perpoint Penilaian Seluruh Mata Kuliah Dosen .....	12
IV. UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS .....	13
4.1. Uji Validitas Variabel Penilaian Evaluasi Dosen.....	13
4.2. Uji Reliabilitas Variabel Penilaian Evaluasi Dosen .....	15
4.3. Uji Validitas Variabel Penilaian Evaluasi Kesekretariatan .....	17
4.4. Uji Reliabilitas Variabel Penilaian Evaluasi Kesekretariatan .....	18
V. KESIMPULAN DAN SARAN .....	19
5.1. KESIMPULAN .....	19
5.2. SARAN .....	19
VI. LAMPIRAN	
6.1. DOSEN MAGISTER MANAJEMEN.....	20
Ami Purnamawati, Dr., Dra., M.Si. ....	20
Hakim Malasan, Prof.Dr.....	21
Inne Risnaningsih, Dr., S.E., M.Si.....	22
Ramudi Ariffin, Prof.Dr.H.R.M. ....	23
Rima Elya Dasuki, Dr., S.E., M.Sc.....	24
Shofwan Azhar, H., S.E., M.Sc. ....	25
Sugiyanto, Dr. H., S.E., M.Sc.....	26
Trida Gunadi, Dr., S.E., M.Si. ....	27
Tuhpawana Priatna Sendjaja, Prof.,Dr.....	28
Wawan Lulus Setiawan, Dr., Ir. H., M.Sc. ....	29
Yuanita Indriani, Dr., Ir. Hj., M.Si. ....	30
6.2. SEKRETARIAT MAGISTER MANAJEMEN.....	31

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Total Keseluruhan Kuesioner Terhadap Dosen dan Sekretariat .....	6
Tabel 3.2 Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Dosen dan Pelayanan Kesekretariatan .....	6
Tabel 3.3 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Dosen .....	8
Tabel 3.4 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Sekretariat .....	10
Tabel 3.5 Rekapitulasi PBM Dosen.....	11
Tabel 3.6 Rekapitulasi Rata – Rata Nilai Perpoin Penilaian Seluruh Mata Kuliah Dosen.....	12

# DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Dosen.....	9
Gambar 3.2 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Sekretariat.....	11

## **I. TUJUAN**

Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) dilakukan sebagai penerapan salah satu Standar Nasional Pendidikan, khususnya mengevaluasi kinerja dosen pada Program Studi Magister Manajemen oleh Mahasiswa Ikopin untuk memberikan umpan balik yang akan membuat kinerja semakin baik dengan menilai aspek-aspek:

1. Kinerja Dosen Mengajar
2. Kompetensi Pedagogik
3. Kompetensi Profesional
4. Kompetensi Kepribadian
5. Kompetensi Sosial
6. *Tangibles* (Bukti Langsung)
7. *Reliability* (Kehandalan).
8. *Responsiveness* (Daya Tanggap)
9. *Assurance* (Jaminan)
10. *Empathy* (Empati)

Aspek – aspek yang digunakan sebagai dasar penilaian sekretariat Program Studi Magister Manajemen yaitu:

1. Kesiapan memberikan pelayanan
2. Ketepatan waktu dan ketertiban memberikan KRS (Kartu Rencana Studi)
3. Kejelasan Informasi jadwal dosen mengajar
4. Keramahan
5. Kecepatan pelayanan

## **II. PELAKSANAAN EVALUASI**

### **2.1. Target Responden**

Responden evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Dosen dan Sekretariat ditujukan dan diisi oleh Mahasiswa (aktif) Ikopin pada Program Studi Magister Manajemen.

### **2.2. Pelaksanaan**

1. Tim SPMI berkoordinasi dengan Kepala Tata Usaha Program Studi Magister Manajemen untuk menyebarkan kuesioner kepada responden pada:  
Hari / Tanggal : Sabtu – Minggu / 05 - 26 Januari 2019  
Tempat : Gedung A dan Gedung Rektorat Ikopin
2. Tim SPMI dan Perencanaan melakukan penyusunan laporan hasil evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Dosen dan Sekretariat.

### III. HASIL

#### 3.1. Total Keseluruhan Kuesioner Terhadap Dosen dan Sekretariat

Jumlah Kuesioner yang diterima dan diolah pada evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Dosen dan Sekretariat yaitu sebagai berikut:

No.	Keterangan	Jenjang Studi	Jumlah Dosen	Jumlah Mata Kuliah	Jumlah Kuesioner	Total
1	Dosen Program Studi Magister Manajemen	S2	11	15	154	154
2	Sekretariat Manajemen	S2			28	28
	<b>Total kuesioner</b>					<b>182</b>

**Tabel 3.1 Total Keseluruhan Kuesioner Terhadap Dosen dan Sekretariat**

Data diatas menunjukkan jumlah keseluruhan kuesioner yang telah diolah. Total evaluasi dosen sejumlah **154 kuesioner** yang meliputi Dosen Program Studi Magister Manajemen **19 orang** dan jumlah mata kuliah yaitu **15**. Kuesioner yang terkumpul untuk sekretariat Program Studi Magister Manajemen, total sejumlah **28 kuesioner**. Total keseluruhan kusioner yang diolah untuk dosen dan sekretariat yaitu **182 kuesioner**.

#### 3.2. Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Dosen

Hasil rata – rata penilaian terhadap evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) dosen dan sekretariat pada semester ganjil 2018/2019 dapat dilihat pada tabel 3.2 dibawah ini:

NO.	KETERANGAN	NILAI	KRITERIA
1	Dosen	153,87	Sangat Baik
2	Sekretariat Sarjana Manajemen	22,82	Sangat Baik

\*) Skala Nilai Dosen :

35 - 63 Tidak Baik  
63 - 91 Kurang Baik  
91 - 119 Cukup Baik  
119 - 147 Baik  
147 - 175 Sangat Baik

\*) Skala Nilai Kesekretariatan:

5 - 9 Tidak Baik  
9 - 13 Kurang Baik  
13 - 17 Cukup Baik  
17 - 21 Baik  
21 - 25 Sangat Baik

**Tabel 3.2 Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Dosen dan Pelayanan Kesekretariatan**

Data tersebut menunjukkan bahwa berdasarkan penilaian dari Mahasiswa dengan jumlah kuesioner yang terkumpul 154 kuesioner, seluruh Dosen Ikopin yang mengajar pada Program Studi Magister Manajemen memiliki kriteria nilai **Sangat Baik** dengan rata – rata nilai **153,87** dari rentang skala nilai 35 sampai dengan 175 dan dari pengelompokan kriteria (Sangat Baik – Baik - Cukup Baik - Kurang Baik - Tidak Baik). Aspek – aspek yang menjadi dasar penilaian evaluasi proses belajar mengajar terhadap Dosen yaitu:

1. Kinerja Dosen Mengajar
2. Kompetensi Pedagogik
3. Kompetensi Profesional
4. Kompetensi Kepribadian
5. Kompetensi Sosial

6. *Tangibles* (Bukti Langsung)
7. *Reliability* (Kehandalan).
8. *Responsiveness* (Daya Tanggap)
9. *Assurance* (Jaminan)
10. *Empathy* (Empati)

Aspek tersebut dituangkan sebagai parameter penilaian instrumen evaluasi Dosen, dan hasil yang diperoleh yaitu:

<b>NO.</b>	<b>PARAMETER</b>	<b>NILAI</b>	<b>KRITERIA</b>
<b>1. KINERJA DOSEN MENGAJAR</b>			
<i>Poin 1</i>	Proses perkuliahan, Silabi dan kompetensi mata kuliah	4,32	Sangat Baik
<i>Poin 2</i>	Sistem dan komponen penilaian	4,24	Sangat Baik
<i>Poin 3</i>	Buku referensi / modul yang digunakan	4,16	Baik
<b>2. KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>			
<i>Poin 4</i>	Kesiapan memberikan kuliah / praktek / praktikum	4,38	Sangat Baik
<i>Poin 5</i>	Keteraturan / ketertiban penyelenggaraan waktu perkuliahan	4,41	Sangat Baik
<i>Poin 6</i>	Kesesuaian Materi ajar dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4,44	Sangat Baik
<i>Poin 7</i>	Kejelasan menyampaikan materi / jawaban atas pertanyaan di kelas	4,49	Sangat Baik
<i>Poin 8</i>	Kreativitas melakukan proses pembelajaran agar menarik, memotivasi dan tidak membosankan	4,37	Sangat Baik
<i>Poin 9</i>	Memotivasi partisipasi mahasiswa, memberikan kesempatan bertanya	4,38	Sangat Baik
<i>Poin 10</i>	Kesesuaian materi kuliah, tugas, ujian dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4,38	Sangat Baik
<b>3. KOMPETENSI PROFESIONAL</b>			
<i>Poin 11</i>	Memahami konsep, struktur, materi dan menerapkan pola pikir yang dapat dipahami oleh mahasiswa	4,53	Sangat Baik
<i>Poin 12</i>	Mampu menjelaskan pokok bahasan / materi / topik dan memberi contoh yang relevan	4,53	Sangat Baik
<i>Poin 13</i>	Mampu menjelaskan keterkaitan bidang / topik yang diajarkan dengan bidang lain, dan isu-isu mutakhir serta alternatif solusinya	4,51	Sangat Baik
<b>4. KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>			
<i>Poin 14</i>	Berwibawa sebagai pribadi Dosen dan memiliki integritas, menampilkan sikap kepemimpinan	4,56	Sangat Baik
<i>Poin 15</i>	Kepantasan dan kerapihan dalam penampilan	4,59	Sangat Baik
<i>Poin 16</i>	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik Dosen	4,50	Sangat Baik

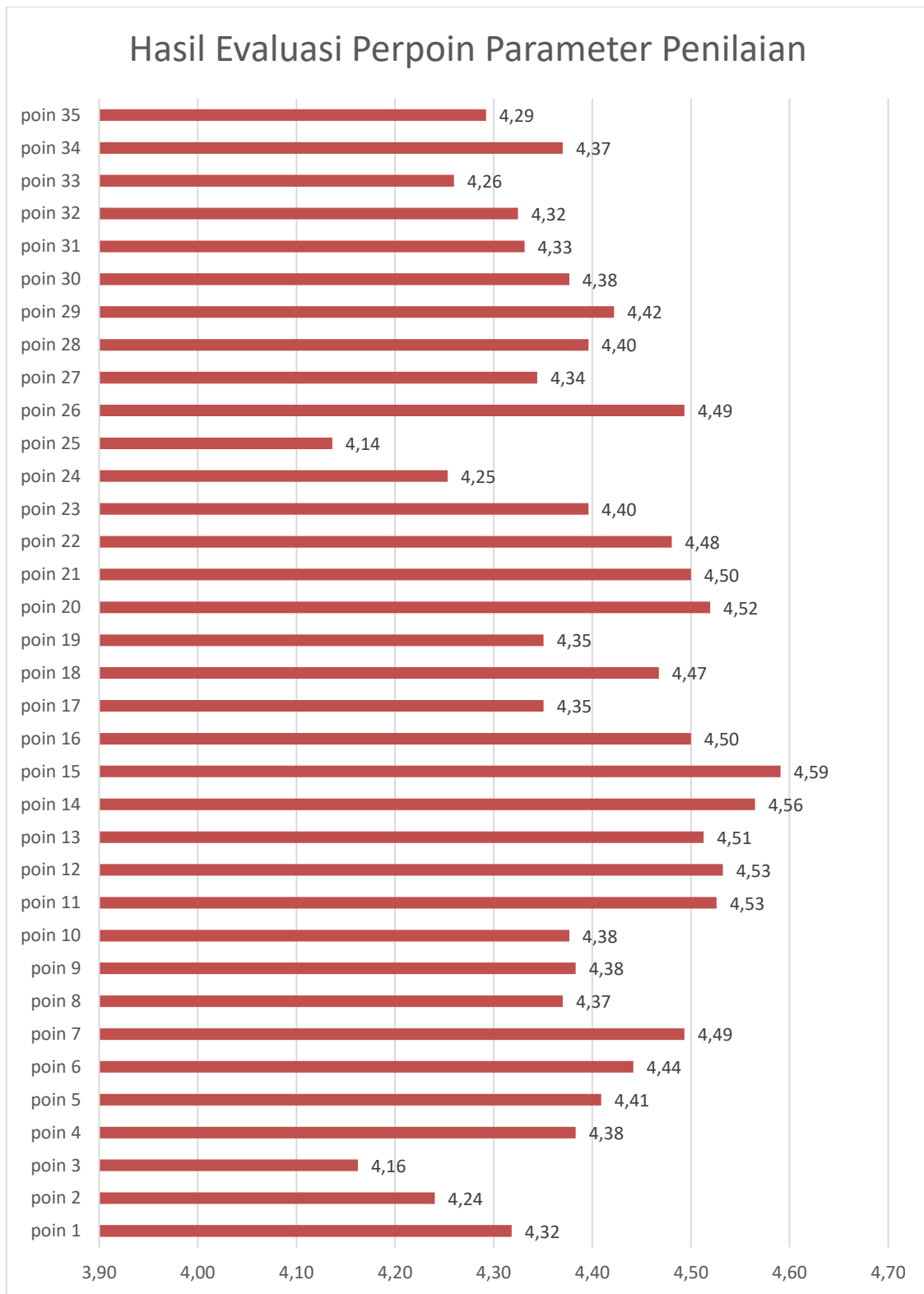


<b>NO.</b>	<b>PARAMETER</b>	<b>NILAI</b>	<b>KRITERIA</b>
<i>Poin 17</i>	Berperilaku kreatif, inovatif, adaptif, produktif dan berorientasi pada pengembangan berkelanjutan	4,35	Sangat Baik
<i>Poin 18</i>	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	4,47	Sangat Baik
<b>5. KOMPETENSI SOSIAL</b>			
<i>Poin 19</i>	Kepedulian kepada mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4,35	Sangat Baik
<i>Poin 20</i>	Toleransi Dosen terhadap keberagaman mahasiswa	4,52	Sangat Baik
<i>Poin 21</i>	Berinteraksi dan berkomunikasi efektif, santun dan adaptif	4,50	Sangat Baik
<i>Poin 22</i>	Bersikap terbuka dan menghargai pendapat, saran dan kritik membangun untuk perbaikan	4,48	Sangat Baik
<i>Poin 23</i>	Mudah bergaul dikalangan mahasiswa	4,40	Sangat Baik
<b>6. TANGIBLE (BUKTI LANGSUNG)</b>			
<i>Poin 24</i>	Strategi belajar yang disajikan	4,25	Sangat Baik
<i>Poin 25</i>	Pemanfaatan alat / media yang digunakan	4,14	Baik
<b>7. REABILITY (KEHANDALAN)</b>			
<i>Poin 26</i>	Mampu menjelaskan materi dengan baik sesuai dengan tujuan pembelajaran	4,49	Sangat Baik
<i>Poin 27</i>	Mampu memberi tugas yang sesuai dengan materi / SAP sebagai umpan balik	4,34	Sangat Baik
<i>Poin 28</i>	Kehadiran selalu tepat waktu dan sesuai target tatap muka	4,40	Sangat Baik
<b>8. RESPONSIVENES (DAYA TANGGAP)</b>			
<i>Poin 29</i>	Kesigapan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa sesuai harapan	4,42	Sangat Baik
<i>Poin 30</i>	Kemampuan menumbuhkan minat dan semangat mahasiswa dalam perkuliahan sesuai harapan	4,38	Sangat Baik
<i>Poin 31</i>	Kemampuan menumbuhkan suasana belajar yang menyenangkan	4,33	Sangat Baik
<b>9. ASSURANCE (JAMINAN)</b>			
<i>Poin 32</i>	Ketepatan materi dengan SAP dan modul	4,32	Sangat Baik
<i>Poin 33</i>	Ketepatan waktu dalam memberikan nilai ujian	4,26	Sangat Baik
<b>10. EMPATHY (EMPATI)</b>			
<i>Poin 34</i>	Perhatian Dosen terhadap kemajuan belajar mahasiswa	4,37	Sangat Baik
<i>Poin 35</i>	Masukan dan pujian Dosen terhadap kemampuan mahasiswa menjawab pertanyaan	4,29	Sangat Baik
	<b>Rata - Rata Nilai</b>	<b>4,40</b>	<b>Sangat Baik</b>

\*) Skala Nilai Dosen Perpoin Penilaian :

- 1 - 1,8 Tidak Baik
- 1,8 - 2,6 Kurang Baik
- 2,6 - 3,4 Cukup Baik
- 3,4 - 4,2 Baik
- 4,2 - 5 Sangat Baik

**Tabel 3.3 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Dosen**



**Gambar 3.1 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Dosen**

Tabel 3.2 dan Gambar 3.1 menunjukkan hasil yang diperoleh pada evaluasi Dosen Ikopin pada Program Studi Magister Manajemen untuk setiap poin penilaian. **Aspek Kompetensi Kepribadian** pada poin 15 mendapat nilai tertinggi dengan rata-rata nilai 4,59, poin tersebut menilai mengenai kepatasan dan kerapihan dalam penampilan pada setiap Dosen. **Aspek Tangible (Bukti Langsung)** mendapat nilai terendah yang terdapat pada poin 25 dengan rata – rata nilai 4,14, poin tersebut menilai Pemanfaatan alat / media yang digunakan.

### 3.3. Hasil Keseluruhan Penilaian PBM Kesekretariatan

Hasil rata – rata penilaian terhadap evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) sekretariat pada semester ganjil 2018/2019 dapat dilihat pada tabel 3.2. Data menunjukkan bahwa berdasarkan penilaian dari Mahasiswa dengan jumlah kuesioner yang terkumpul 28 kuesioner, sekretariat Magister Manajemen memiliki kriteria nilai **Sangat Baik** dengan rata – rata nilai **22,82** dari rentang skala nilai 5 sampai dengan 25 dan dari pengelompokan kriteria (Sangat Baik – Baik - Cukup Baik - Kurang Baik - Tidak Baik). Aspek – aspek yang menjadi dasar penilaian evaluasi proses belajar mengajar terhadap Dosen yaitu:

1. Kesiapan memberikan pelayanan
2. Ketepatan waktu dan ketertiban memberikan KRS (Kartu Rencana Studi)
3. Kejelasan Informasi jadwal dosen mengajar
4. Keramahan
5. Kecepatan pelayanan

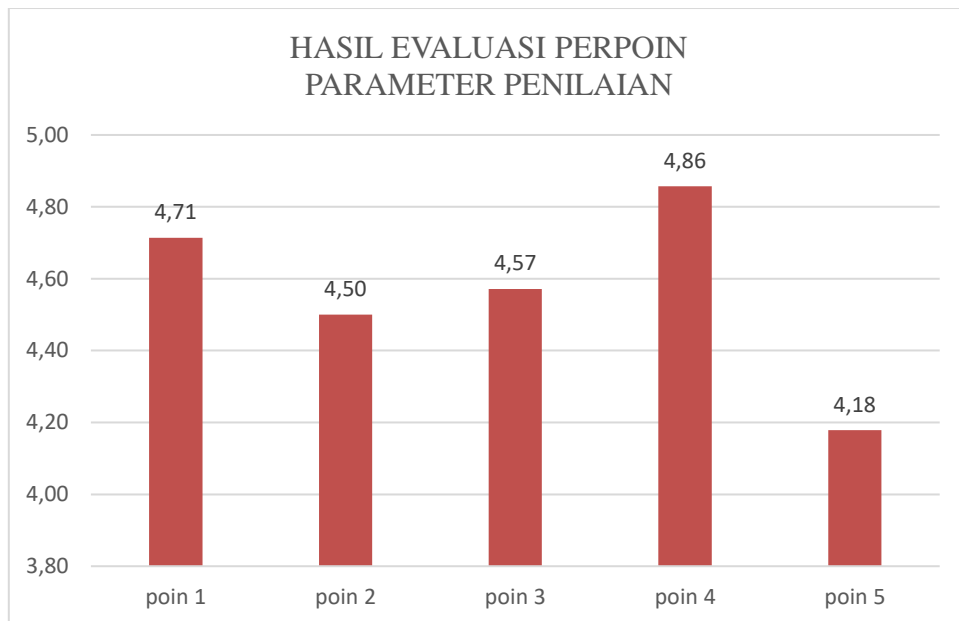
Aspek tersebut dituangkan sebagai parameter penilaian instrumen evaluasi Pelayanan Kesekretariatan, dan hasil yang diperoleh yaitu:

<b>NO.</b>	<b>PARAMETER</b>	<b>NILAI</b>	<b>KRITERIA</b>
<i>Poin 1</i>	Kesiapan karyawan sekretariat memberikan pelayanan kepada mahasiswa	4,71	Sangat Baik
<i>Poin 2</i>	Ketepatan waktu pelayanan dan ketertiban memberikan KRS (Kartu Rencana Studi)	4,50	Sangat Baik
<i>Poin 3</i>	Kejelasan informasi yang di berikan mengenai jadwal dosen mengajar	4,57	Sangat Baik
<i>Poin 4</i>	Keramahan dalam melayani mahasiswa mengenai permintaan daftar hadir, spidol atau alat PBM lainnya	4,86	Sangat Baik
<i>Poin 5</i>	Kecepatan pelayanan untuk pengumuman nilai administrasi KKS (Kartu Kemajuan Studi)	4,18	Sangat Baik
	<b>Rata - Rata Nilai</b>	<b>4,56</b>	<b>Sangat Baik</b>

\*) Skala Nilai Dosen Perpoin Penilaian :

- 1 - 1,8 Tidak Baik
- 1,8 - 2,6 Kurang Baik
- 2,6 - 3,4 Cukup Baik
- 3,4 - 4,2 Baik
- 4,2 - 5 Sangat Baik

**Tabel 3.4 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Sekretariat**



**Gambar 3.2 Hasil Evaluasi Perpoin Parameter Penilaian Sekretariat**

Tabel 3.4 dan Gambar 3.2 menunjukkan hasil evaluasi Pelayanan Kesekretariatan Ikopin pada Program Studi Magister Manajemen untuk setiap poin penilaian. **Aspek Keramahan dalam melayani mahasiswa mengenai permintaan daftar hadir, spidol atau alat PBM lainnya pada poin 4** mendapat nilai tertinggi dengan rata-rata nilai 4,86 poin kriteria Baik. **Aspek Kecepatan pelayanan untuk pengumuman nilai administrasi KKS (Kartu Kemajuan Studi) pada poin 5** mendapat nilai terendah dengan rata – rata nilai 4,18 poin kriteria Sangat Baik.

### 3.4. Rekapitulasi PBM Dosen

Hasil evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Dosen pada Program Studi Magister Manajemen berdasarkan penilaian Mahasiswa, sebanyak 9 dosen memiliki kriteria Sangat Baik dan 2 orang dosen memiliki kriteria Baik. Menurut sebagian besar Mahasiswa, Dosen Program Studi Magister Manajemen memiliki kriteria Sangat Baik yaitu sebanyak 82% dari jumlah 11 Dosen.

NO	NAMA	RESPONDEN	TOTAL	RATA-RATA	KRITERIA
1	Ami Purnamawati, Dr., Dra., M.Si.	5	819	163,80	Sangat Baik
2	Hakim Malasan, Prof.Dr.	5	806	161,20	Sangat Baik
3	Inne Risnaningsih, Dr., S.E., M.Si.	4	595	148,75	Sangat Baik
4	Ramudi Ariffin, Prof.Dr.H.R.M.	34	5130	150,88	Sangat Baik
5	Rima Elya Dasuki, Dr., S.E., M.Sc.	8	1241	155,13	Sangat Baik
6	Shofwan Azhar, H., S,E., M.Sc.	21	3245	154,52	Sangat Baik
7	Sugiyanto, Dr. H., S.E., M.Sc.	12	1853	154,42	Sangat Baik
8	Trida Gunadi, Dr., S.E., M.Si.	13	2108	162,15	Sangat Baik
9	Tuhpawana Priatna Sendjaja, Prof.,Dr.	8	1143	142,88	Baik
10	Wawan Lulus Setiawan, Dr., Ir. H., M.Sc.	5	685	137,00	Baik
11	Yuanita Indriani, Dr., Ir. Hj., M.Si.	39	6071	155,67	Sangat Baik
<b>RATA RATA</b>		<b>154</b>	<b>23696</b>	<b>153,87</b>	<b>Sangat Baik</b>

**Tabel 3.5 Rekapitulasi PBM Dosen**

### 3.5. Rata – Rata Nilai Perpoin Penilaian Seluruh Mata Kuliah Dosen

NO	NAMA DOSEN	MATA KULIAH	PROGRAM STUDI	MHS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	Total	KRITERIA	
1	Ami Purnamawati, Dr., Dra., M.Si.	Metodologi Penelitian	S-2 Manajemen	5	5,00	4,80	4,80	4,60	4,60	4,60	4,80	4,80	4,60	4,60	4,80	4,40	5,00	4,40	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,60	4,60	4,40	4,40	4,60	4,60	4,60	4,80	4,40	4,80	4,60	4,60	4,80	4,80	4,60	163,80	Sangat Baik	
2	Hakim Malasan, Prof.Dr.	Manajemen Operasi	S-2 Manajemen	5	4,20	4,20	5,00	4,20	4,20	5,00	5,00	4,20	4,20	4,20	5,00	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	4,20	5,00	4,20	5,00	4,20	5,00	4,20	4,20	5,00	4,20	4,20	5,00	5,00	4,60	4,80	5,00	4,80	4,80	4,80	161,20	Sangat Baik	
3	Inne Risnangsih, Dr., S.E., M.Si.	Kinerja dan Audit SDM	S-2 Manajemen	4	4,25	4,50	3,75	4,25	4,00	4,50	4,50	4,25	4,25	4,25	4,00	4,00	4,00	4,25	4,75	4,75	4,00	4,50	4,50	4,75	4,50	4,50	4,25	3,75	3,75	4,25	4,50	4,25	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	148,75	Sangat Baik	
4	Ramudi Ariffin, Prof.Dr.H.R.M.	Ekonomi Koperasi	S-2 Manajemen	26	4,35	4,27	4,38	4,50	4,54	4,38	4,35	4,19	4,23	4,46	4,54	4,62	4,62	4,65	4,65	4,62	4,15	4,46	4,23	4,46	4,38	4,35	4,15	4,04	3,62	4,46	4,23	4,46	4,42	4,31	4,15	4,31	4,15	4,35	4,08	152,12	Sangat Baik	
5	Ramudi Ariffin, Prof.Dr.H.R.M.	Filsafat Koperasi	S-2 Manajemen	8	3,88	3,75	3,63	3,63	4,38	4,00	4,38	3,88	3,75	4,25	4,75	4,75	4,75	4,38	4,50	4,13	3,63	4,25	4,50	4,63	4,38	4,13	4,25	3,75	3,50	4,63	4,13	4,38	4,13	3,88	3,88	4,63	4,50	4,50	4,50	146,88	Baik	
6	Rima Elya Dasuki, Dr., S.E., M.Sc.	Perencanaan Keuangan	S-2 Manajemen	8	4,25	4,38	4,63	4,50	4,50	4,25	4,75	4,38	4,13	4,38	4,38	4,75	4,00	4,38	4,63	4,38	4,50	4,50	4,25	4,50	4,38	4,50	4,38	4,50	4,50	4,25	4,38	4,50	4,50	4,63	4,38	4,38	4,50	4,50	155,13	Sangat Baik		
7	Shofwan Azhar, H., S.E., M.Sc.	Manajemen Pemasaran	S-2 Manajemen	21	4,29	4,14	4,19	4,43	4,38	4,38	4,48	4,48	4,43	4,43	4,57	4,57	4,52	4,57	4,52	4,43	4,62	4,38	4,43	4,48	4,48	4,48	4,48	4,52	4,52	4,33	4,52	4,29	4,33	4,43	4,43	4,43	4,43	4,33	4,19	4,38	154,52	Sangat Baik
8	Sugiyanto, Dr. H., S.E., M.Sc.	Manajemen Strategi	S-2 Manajemen	3	5,00	5,00	4,67	5,00	4,33	4,67	4,33	4,67	5,00	4,67	5,00	4,67	4,67	4,33	4,67	4,67	4,67	5,00	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67	4,33	4,33	4,00	4,67	4,67	4,67	4,33	4,33	4,33	4,33	4,33	4,33	161,00	Sangat Baik	
9	Sugiyanto, Dr. H., S.E., M.Sc.	Manajemen Keuangan	S-2 Manajemen	4	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	4,75	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00	4,75	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	4,50	4,75	4,75	4,75	170,75	Sangat Baik
10	Sugiyanto, Dr. H., S.E., M.Sc.	Seminar Perusahaan	S-2 Manajemen	5	3,80	3,80	3,20	3,60	4,00	4,40	4,20	4,00	4,20	4,00	4,00	4,00	4,00	4,20	4,20	4,20	4,20	4,20	3,60	3,60	4,40	4,20	4,00	3,80	3,60	4,20	4,20	4,20	4,20	3,80	3,60	3,60	2,80	3,40	4,00	137,40	Baik	
11	Trida Gunadi, Dr., S.E., M.Si.	Manajemen Pendidikan	S-2 Manajemen	8	4,75	4,63	4,38	4,75	4,75	4,75	4,63	4,25	4,38	4,63	4,50	4,75	4,63	4,88	5,00	4,75	4,38	4,50	4,38	4,63	4,75	4,75	4,75	4,50	4,38	4,75	4,75	4,88	4,75	4,50	4,63	4,75	4,38	4,63	4,50	161,88	Sangat Baik	
12	Trida Gunadi, Dr., S.E., M.Si.	Manajemen Mutu Pendidikan	S-2 Manajemen	5	4,40	4,40	4,40	4,60	4,40	4,60	4,60	4,20	4,60	4,60	4,60	4,60	4,60	4,80	4,80	4,80	4,60	4,60	4,60	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,60	4,60	4,60	4,60	4,80	4,60	4,80	4,80	162,60	Sangat Baik		
13	Tuhpawana Priatna Sendjaja, Prof.,Dr.	Analisa Keputusan	S-2 Manajemen	8	3,38	3,50	3,25	4,00	4,13	3,88	4,13	4,00	4,25	4,13	4,00	4,13	4,00	4,38	4,25	4,13	4,13	4,13	4,50	4,50	4,38	4,25	4,38	4,00	3,88	4,00	4,00	4,00	4,25	4,13	4,38	4,13	4,00	4,25	4,13	142,88	Baik	
14	Wawan Lulus Setiawan, Dr., Ir. H., M.Sc.	Kewirausahaan	S-2 Manajemen	5	4,00	4,00	3,60	3,80	3,60	4,00	3,20	3,60	3,80	3,80	4,20	4,20	4,20	4,00	3,60	3,80	3,60	3,80	4,00	4,20	4,20	4,40	4,40	3,80	4,00	3,80	3,80	3,80	4,20	3,80	4,00	3,80	3,80	4,20	4,00	137,00	Baik	
15	Yuanita Indriani, Dr., Ir. Hj., M.Si.	Manajemen Pemasaran	S-2 Manajemen	18	4,44	4,22	4,00	4,39	4,33	4,50	4,56	4,56	4,50	4,22	4,56	4,44	4,44	4,61	4,50	4,33	4,44	4,44	4,28	4,33	4,50	4,44	4,39	4,28	4,17	4,56	4,39	4,17	4,28	4,28	4,39	4,17	4,33	4,11	4,06	152,61	Sangat Baik	
16	Yuanita Indriani, Dr., Ir. Hj., M.Si.	Manajemen SDM	S-2 Manajemen	18	4,39	4,22	4,00	4,61	4,67	4,72	4,83	4,78	4,72	4,33	4,61	4,72	4,67	4,67	4,72	4,67	4,44	4,50	4,44	4,67	4,72	4,56	4,56	4,28	4,17	4,78	4,33	4,44	4,50	4,50	4,50	4,22	4,22	4,39	4,50	158,06	Sangat Baik	
17	Yuanita Indriani, Dr., Ir. Hj., M.Si.	Manajemen Operasi	S-2 Manajemen	3	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	5,00	5,00	5,00	4,67	4,33	4,67	4,33	4,33	4,67	5,00	5,00	4,00	4,00	4,33	4,33	4,00	4,67	5,00	4,33	4,67	4,67	4,00	4,33	4,00	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	159,67	Sangat Baik	
<b>Grand Total</b>				<b>154</b>	<b>4,32</b>	<b>4,24</b>	<b>4,16</b>	<b>4,38</b>	<b>4,41</b>	<b>4,44</b>	<b>4,49</b>	<b>4,37</b>	<b>4,38</b>	<b>4,38</b>	<b>4,53</b>	<b>4,53</b>	<b>4,51</b>	<b>4,56</b>	<b>4,59</b>	<b>4,50</b>	<b>4,35</b>	<b>4,47</b>	<b>4,35</b>	<b>4,52</b>	<b>4,50</b>	<b>4,48</b>	<b>4,40</b>	<b>4,25</b>	<b>4,14</b>	<b>4,49</b>	<b>4,34</b>	<b>4,40</b>	<b>4,42</b>	<b>4,38</b>	<b>4,33</b>	<b>4,32</b>	<b>4,26</b>	<b>4,37</b>	<b>4,29</b>	<b>153,87</b>	<b>Sangat Baik</b>	

\*) Skala Nilai Dosen :

- 35 - 63 Tidak Baik
- 63 - 91 Kurang Baik
- 91 - 119 Cukup Baik
- 119 - 147 Baik
- 147 - 175 Sangat Baik

**Tabel 3.6 Rekapitulasi Rata – Rata Nilai Perpoin Penilaian Seluruh Mata Kuliah Dosen**

## IV. UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

### 4.1. Uji Validitas Variabel Penilaian Evaluasi Dosen

Keterangan	Pearson Correlation	Sig. (2-Tailed)	Kesimpulan
Pertanyaan 1 dengan Total Skor	0,914	0,000	Valid
Pertanyaan 2 dengan Total Skor	0,947	0,000	Valid
Pertanyaan 3 dengan Total Skor	0,832	0,000	Valid
Pertanyaan 4 dengan Total Skor	0,871	0,000	Valid
Pertanyaan 5 dengan Total Skor	0,891	0,000	Valid
Pertanyaan 6 dengan Total Skor	0,929	0,000	Valid
Pertanyaan 7 dengan Total Skor	0,942	0,000	Valid
Pertanyaan 8 dengan Total Skor	0,923	0,000	Valid
Pertanyaan 9 dengan Total Skor	0,934	0,000	Valid
Pertanyaan 10 dengan Total Skor	0,915	0,000	Valid
Pertanyaan 11 dengan Total Skor	0,860	0,000	Valid
Pertanyaan 12 dengan Total Skor	0,831	0,000	Valid
Pertanyaan 13 dengan Total Skor	0,858	0,000	Valid
Pertanyaan 14 dengan Total Skor	0,897	0,000	Valid
Pertanyaan 15 dengan Total Skor	0,903	0,000	Valid
Pertanyaan 16 dengan Total Skor	0,924	0,000	Valid
Pertanyaan 17 dengan Total Skor	0,916	0,000	Valid
Pertanyaan 18 dengan Total Skor	0,918	0,000	Valid
Pertanyaan 19 dengan Total Skor	0,778	0,000	Valid
Pertanyaan 20 dengan Total Skor	0,901	0,000	Valid
Pertanyaan 21 dengan Total Skor	0,892	0,000	Valid
Pertanyaan 22 dengan Total Skor	0,863	0,000	Valid
Pertanyaan 23 dengan Total Skor	0,937	0,000	Valid
Pertanyaan 24 dengan Total Skor	0,920	0,000	Valid
Pertanyaan 25 dengan Total Skor	0,913	0,000	Valid
Pertanyaan 26 dengan Total Skor	0,942	0,000	Valid
Pertanyaan 27 dengan Total Skor	0,919	0,000	Valid
Pertanyaan 28 dengan Total Skor	0,935	0,000	Valid
Pertanyaan 29 dengan Total Skor	0,908	0,000	Valid
Pertanyaan 30 dengan Total Skor	0,844	0,000	Valid
Pertanyaan 31 dengan Total Skor	0,934	0,000	Valid
Pertanyaan 32 dengan Total Skor	0,920	0,000	Valid
Pertanyaan 33 dengan Total Skor	0,935	0,000	Valid
Pertanyaan 34 dengan Total Skor	0,941	0,000	Valid
Pertanyaan 35 dengan Total Skor	0,901	0,000	Valid

Data dikatakan valid apabila nilai korelasi  $\geq 0,320$  (32,0) (berdasarkan tabel R dengan  $n=38$ ) atau nilai sig.(2-tailed)  $< \alpha$  (0.05). Berdasarkan hasil pengujian 35 pertanyaan dikatakan valid  $P = \left(\frac{35}{35} \times 100\%\right) = 100\% > 32,0\%$ . Maka dapat disimpulkan kuesioner tersebut **Valid**.





## 4.2. Uji Reliabilitas Variabel Penilaian Evaluasi Dosen

Cronbach's Alpha	N of Items
.993	35

N: Jumlah pertanyaan variabel X1.

Kategori koefisien reliabilitas (Guilford, 1956: 145) adalah sebagai berikut:

- $0,80 < r < 1,00$  reliabilitas sangat tinggi
- $0,60 < r < 0,80$  reliabilitas tinggi
- $0,40 < r < 0,60$  reliabilitas sedang
- $0,20 < r < 0,40$  reliabilitas rendah.

Nilai koefisien reliabilitas diatas adalah sebesar 0,993 disesuaikan dengan kriteria uji Guilford, nilai diatas lebih besar dari 0,8 maka hasil kuesioner memiliki tingkat reliabilitas yang sangat tinggi atau dengan kata lain hasilnya **dapat dipercaya**.

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

	Mean	Std. Deviation	N
X2_1	4.5000	.60404	38
X2_2	4.5789	.59872	38
X2_3	4.4211	.72154	38
X2_4	4.6579	.58246	38
X2_5	4.5526	.60168	38
X2_6	4.6053	.59455	38
X2_7	4.5526	.60168	38
X2_8	4.5789	.59872	38
X2_9	4.5000	.60404	38
X2_10	4.5789	.59872	38
X2_11	4.5000	.55750	38
X2_12	4.5263	.60345	38
X2_13	4.4474	.64504	38
X2_14	4.6316	.54132	38
X2_15	4.6579	.53405	38
X2_16	4.6053	.54720	38
X2_17	4.6053	.54720	38
X2_18	4.6842	.52532	38



X2_19	4.6316	.54132	38
X2_20	4.6579	.53405	38
X2_21	4.5263	.55687	38
X2_22	4.5263	.55687	38
X2_23	4.5789	.59872	38
X2_24	4.5526	.60168	38
X2_25	4.5263	.60345	38
X2_26	4.5789	.59872	38
X2_27	4.6053	.59455	38
X2_28	4.5789	.59872	38
X2_29	4.5526	.60168	38
X2_30	4.6053	.54720	38
X2_31	4.5000	.60404	38
X2_32	4.5263	.60345	38
X2_33	4.5789	.59872	38
X2_34	4.6053	.59455	38
X2_35	4.6579	.58246	38

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2_1	155.4737	323.067	.909	.993
X2_2	155.3947	322.516	.943	.993
X2_3	155.5526	321.443	.819	.993
X2_4	155.3158	324.708	.863	.993
X2_5	155.4211	323.656	.884	.993
X2_6	155.3684	323.050	.924	.993
X2_7	155.4211	322.521	.938	.993
X2_8	155.3947	323.056	.917	.993
X2_9	155.4737	322.634	.929	.993
X2_10	155.3947	323.218	.910	.993
X2_11	155.4737	325.716	.852	.993
X2_12	155.4474	324.957	.820	.993
X2_13	155.5263	323.067	.849	.993
X2_14	155.3421	325.474	.891	.993
X2_15	155.3158	325.573	.898	.993
X2_16	155.3684	324.725	.920	.993
X2_17	155.3684	324.888	.911	.993
X2_18	155.2895	325.563	.914	.993
X2_19	155.3421	327.853	.766	.993
X2_20	155.3158	325.627	.895	.993
X2_21	155.4474	325.065	.886	.993
X2_22	155.4474	325.659	.855	.993
X2_23	155.3947	322.732	.933	.993

X2_24	155.4211	323.007	.915	.993
X2_25	155.4474	323.119	.907	.993
X2_26	155.3947	322.624	.938	.993
X2_27	155.3684	323.266	.914	.993
X2_28	155.3947	322.786	.930	.993
X2_29	155.4211	323.277	.902	.993
X2_30	155.3684	326.347	.835	.993
X2_31	155.4737	322.634	.929	.993
X2_32	155.4474	322.957	.915	.993
X2_33	155.3947	322.786	.930	.993
X2_34	155.3684	322.780	.938	.993
X2_35	155.3158	324.060	.895	.993

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
159.9737	343.161	18.52462	35

### 4.3. Uji Validitas Variabel Penilaian Evaluasi Kesekretariatan

#### Correlations

		X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Total Skor
X_1	Pearson Correlation	1	,822**	,653**	,778**	,625**	,871**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62
X_2	Pearson Correlation	,822**	1	,745**	,813**	,763**	,935**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62
X_3	Pearson Correlation	,653**	,745**	1	,740**	,676**	,863**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62
X_4	Pearson Correlation	,778**	,813**	,740**	1	,721**	,913**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62
X_5	Pearson Correlation	,625**	,763**	,676**	,721**	1	,853**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	62	62	62	62	62	62
Total Skor	Pearson Correlation	,871**	,935**	,863**	,913**	,853**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	62	62	62	62	62	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil diatas, nilai signifikan lebih rendah dari nilai alpha (0,05) artinya seluruh instrument layak untuk diteliti, **Valid**.

#### 4.4. Uji Reliabilitas Variabel Penilaian Evaluasi Kesekretariatan

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,932	5

Berdasarkan hasil diatas, nilai cronbach's alpha lebih besar daripada 0,7, artinya semua instrumen yang diteliti **Reliabel**.

## **V. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **5.1. KESIMPULAN**

Dosen yang dievaluasi pada Program Studi Magister Manajemen, menunjukkan kinerja yang sangat baik (82%). Hal ini menggambarkan bahwa dosen dilihat dari unsur kinerja mengajar, kompetensi pedagogik, kompetensi professional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, *tangible, reality, responsiveness, assurance, empathy*, telah berusaha semaksimal mungkin untuk melayani mahasiswa.

### **5.2. SARAN**

- Perlu lebih bervariasi cara penyampaian materi melalui multi media.
- Sumber materi, buku reference diharapkan dapat lebih *up to date*/ mengikuti perkembangan jaman.
- Dosen perlu pelatihan agar lebih canggih menggunakan multimedia dan mampu mentransfer ilmu kepada mahasiswa dengan lebih baik.